



Ajuntament d'Andratx

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL REUNIT EN PRIMERA CONVOCATÒRIA DIA VINT-I-DOS DE GENER DE DOS MIL QUINZE.

Núm. de la Sessió: 1/2015.

Dia: 22 de gener de 2015.

Hora: de 8 hores a 8 hores i 20 minuts.

Lloc: Saló d'Actes de l'Ajuntament d'Andratx.

Hi assisteixen:

Sr. Llorenç SUAU SIMÓ	Partit Popular. – Batle President.
Sra. Estefania GONZALVO GUIRADO	Partit Popular.
Sr. José Antonio OLIVARES SALVÁ	Partit Popular.
Sra. Margarita MOLL MIQUEL	Partit Popular.
Sra. Anabel CURTO ALEMANY	Partit Popular.
Sr. José Ramón BAEZA CORRALES	Partit Popular.
Sr. Juan FORTEZA BOSCH	Partit Popular.
Sra. Encarnación RODRIGUEZ VILLADA	Partit Popular.
Sr. Joan MANERA JAUME	Més per Andratx.
Sra. Margarita FERRA PUJOL	Més per Andratx.
Sr. Gabriel F. PUIGSERVER I GIL DE SOLA	Més per Andratx.
Sr. Bernat REUS GINARD	Més per Andratx.
Sr. Miguel Ángel LÓPEZ MARTÍNEZ	PSIB-PSOE.
Sra. Antonia ENSENYAT ROS	PSIB-PSOE.
Sr. Abilio GARCÍA SANCHEZ	PSIB-PSOE.
Sra. Lorena Man-Li SIT GARIJO	PSIB-PSOE.
Sra. Katia F. L. ROUARCH	Proposta per les Illes.
Sr. Gorka MUNTANER DE DIEGO, Interventor Interí.	
Sr. José Manuel BARRERO GARCÍA, Secretari.	

ORDRE DEL DIA:

1R) APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2015.



Ajuntament d'Andratx

2N) TORN D'URGÈNCIA.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ I ACORDS:

1R) APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2015.

Pel Secretari de la Corporació Municipal es dóna compte i lectura de la proposta d'acord subscripta pel Sr. Batle, de data 14 de gener d'enguany, una vegada que la Comissió Informativa d'Assumptes Generals reunida en sessió extraordinària dia 19 de gener d'enguany i per MAJORIA de CINC (5) VOTS A FAVOR corresponents als representants dels grups municipals: PARTIT POPULAR, (PP), 5 Vots, entre ells el del Sr. Batle President, PROPOSTA PER LES ILLES, (PI), 1 Vot, i QUATRE (4) ABSTENCIONS corresponents als representants dels grups municipals MÉS PER ANDRATX, (MPA), 2 Vots, i PSIB-PSOE, 2 Vots, acordà emetre dictamen FAVORABLE d'aprovació al Ple de la Corporació Municipal de l'esmentada proposta, i que diu així:

«Vistes les següents alegacions presentades contra l'aprovació inicial del Pressupost de l'Ajuntament i la plantilla de personal:

- Registre d'entrada 13823, de 22 de desembre de 2014, presentada per la Sra. Dolores Sánchez Rodríguez, amb DNI 43081567Z.
- Registre d'entrada 140, de 8 de gener de 2015, presentada pel Sr. Pedro J. Castro Oliver, representant de CCOO, presentada en el Registre General de la Delegació del Govern de les Illes Balears el 22 de desembre de 2014 (núm. reg. 000005108_1402263494).

Atesos els informes municipals emesos pel TAG cap de l'Àrea d'Urbanisme el 30 de desembre de 2014, l'àrea de personal el 12 de gener de 2015, el secretari el 9 de gener de 2015, referent a la reclamació amb núm 13823, i els informes emesos per l'interventor el 13 de gener de 2015, l'assessor jurídic el 13 de gener de 2015 i l'Àrea de personal el 13 de gener de 2015, referent a la reclamació amb núm. 140, propòs al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent **A C O R D**:

PRIMER.- Desestimar la reclamació presentada amb núm. de registre 13823/14 de conformitat amb l'informe emès pel secretari de la Corporació.

SEGON.- Estimar parcialment la reclamació presentada amb núm. de registre 140/15 de conformitat amb els informes emesos per l'interventor, l'assessor jurídic i l'àrea de personal.

TERCER.- Aprovar definitivament el Pressupost general per a l'exercici 2015, amb tots els annexos inclosos, de conformitat amb el projecte inicial aprovat en sessió plenària de 27 de novembre de 2014, amb excepció de l'annex de personal del qual s'adjunta el seu contingut definitiu.



Ajuntament d'Andratx

QUART.- Publicar l'aprovació definitiva del Pressupost General per al 2015 i la plantilla de personal, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.



Ajuntament d'Andratx

CINQUÈ.- Als efectes del que es disposa a l'article 21.1 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, i la disposició addicional segona del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pèl que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, es fixen els recursos ordinaris del Pressupost de l'Ajuntament d'Andratx per l'any 2015 en **19.580.461,82 euros**.

SISÈ.- En compliment amb l'establert a l'article 30 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i en coherència amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i la regla de despesa regulats en la citada Llei, el límit màxim de despesa no financera d'aquest Ajuntament, que marcarà el sostre d'assignació de recursos d'aquests pressupostos, és de **17.115.298,89 euros**.

SETÈ.- Trametre'n còpia a l'Administració de l'Estat així com a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.»

En el debat, es produeixen en síntesi, les següents intervencions:

Intervé el Sr. Batle i exposa que, com sempre feim a l'ajuntament, els tècnics han estimat les al·legacions que han consideren oportunes i han desestimat les altres. En principi no ni a més, si volen fer qualque pregunta, el secretari els hi contestarà.

Intervé el Sr. Manera i fa constar que, quan varen presentar el pressupost ens vàrem abstenir, hi havia coses que ens pareixien bé, però ens vàrem abstenir. Però ara, quan es presenten al·legacions o les al·legacions d'una persona concreta, el fet que hi hagi dos informes contradictoris ens sap greu perquè, tant el Secretari com el Cap d'Urbanisme, crec que tots dos donen unes raons molt sòlides, i aquestes raons afecten a un treballador. M'agradaria que el Sr. Tugores pogués baixar i ens expliqués el seu informe.

El Sr. Batle contesta que, aquí hi ha el Secretari que és el competent i pot explicar tant el seu informe com el del Sr. Tugores.

El Sr. Manera contesta que, és veritat que és un tema tècnic i complicat de personal, però jo crec que aquesta persona se la nomena per fer una feina i pareix que segons l'informe del cap d'urbanisme fa la feina corresponent a un cap d'unitat.

A continuació intervé el Sr. Batle i contesta que, quan es fa això hi ha d'haver un procés de selecció, s'ha de donar l'opció a tothom que ho vulgui, poder optar a aquest lloc. Jo puc estar d'acord en el fons, però tècnicament ens diuen que no, «s'ha de donar l'oportunitat a tothom». S'ha de reconèixer que seria injust augmentar la retribució sense donar oportunitat a altres.

El Sr. Manera contesta que, el que és cert és que aquesta persona ha fet aquesta feina.

El Sr. Batle contesta que, però per això existeix la productivitat. El millor és estudiar si aquesta persona ha fet un poc més del que li corresponia. Hi ha 200 empleats a l'ajuntament, crec que és l'únic cas?



Ajuntament d'Andratx

A nosaltres ens hauria agradat també pujar el complement als auxiliars interins, ho hem intentat però no es pot. El que no podem fer és botar-nos la llei. Si hi ha altres opcions, les estudiarem.

A continuació intervé el Sr. Puigserver i contesta que, el que estem parlant aquí és que no hi ha càrrecs, hi ha responsabilitats i feines. I si aquesta responsabilitat du un complement, el que sigui, doncs això és el que discutim.

El Sr. Batle contesta que, una de les demandes dels sindicats més històriques de l'ajuntament és la descripció i valoració dels llocs de treball. Vàrem començar les reunions i a la tercera reunió, dos dels quatre sindicats no varen venir per diferents motius. Per tant, ens falta la base: la descripció i valoració dels llocs de treball. Aquesta persona quan va ocupar aquest lloc ho va fer amb aquestes condicions, no se li va prometre res. Com ha fet més del que li corresponia, per això estan les productivitats, si cal.

El tema dels auxiliars administratius, la majoria d'ells fan una feïnada, és més, crec que són els que realment quasi, quasi treuen l'ajuntament i cobren molt poc. I quan es permeti pujar el complement del nou al quinze, l'ajuntament ho farà. Però si la llei ens ho permet. I si el secretari vol afegir qualche aclaració.

El Sr. Secretario expone que, respecto a lo que se comenta de informes contradictorios para mí no existe tal contradicción. Que le pareciera a usted que un funcionario de estadística o del SAC hiciese proyectos? Lo tomaría en consideración?. Yo no lo tomo en consideración. Que el jefe de urbanismo hable de personal, es como si el jefe de cultura elaborase proyectos urbanísticos. No hay habilitación de competencias.

Por otro lado que un funcionario determinado, en función de unas alegaciones solicite a otro funcionario un informe no sé en calidad de qué, de si de abogado o de qué. En la administración municipal, quien legalmente puede solicitar informes son las personas que tienen consideración de órganos: el Alcalde, los Concejales, el Interventor y el Secretario.

No cualquier administrativo, con todos mis respetos, puede solicitar un informe, y además en calidad de qué. En este caso, el interventor que es quien ha formado el presupuesto, se dirigió al asesor jurídico y a mí, solicitando informes para resolver las alegaciones.

Esto en cuanto a la forma, en cuanto al fondo del informe, la funcionaria solicita en este caso que se le equipare al resto de jefes de unidad que tienen la consideración de administrativo. También es cierto, como digo en el informe, que existen administrativos que no tienen la consideración de jefes de unidad y no perciben ese complemento retributivo, porque son administrativos sin mas, porque???

porque los jefes de unidad que lo son actualmente, supongo que siguieron en su día el proceso selectivo para la provisión de estos puestos como se hace para cualquier plaza en la administración. Por lo tanto, y como ha comentado el alcalde, no se ha creado ninguna jefatura, ni se ha negociado con los sindicatos. Si se procediese como señala la alegante, sí que se crearía una situación discriminatoria, porque existen personas con su misma categoría



Ajuntament d'Andratx

y no han tenido el derecho a percibir esas retribuciones o a ocupar esa jefatura, que no existe, eso sí que resultaría discriminatoria cuando realmente no hay una plaza como tal de jefe de unidad. Lo que le digo a personal, es que se modifique la nomenclatura para no causar error. Pero las cosas son lo que son y no lo que uno quiere que sean.

Hay un principio jurídico, que menciono en el informe, que es el de la irrelevancia del “nomen iuris”: *los contratos son lo que son y no lo que las partes quieren que sean*. Una cosa esta clara, no se ha creado ninguna plaza de jefatura y si se hubiese creado no se ha negociado con los sindicatos. No existe nada, simplemente es una cuestión de nomenclatura. Si hablas con cada funcionario, todo el mundo considera que debería cobrar más de lo que cobra.

Seguidament intervé el Sr. Puigserver i fa constar que, estem d'acord amb el Secretari en part, però a la relació de llocs de treball, figura una prefectura, encara que no s'hagi creat.

El Sr. Secretario contesta que, precisamente por eso digo que si figura así el nombre en la RPT se modifique, puesto que no se ha creado nada y no existe tal jefatura, solo el puesto administrativo tal cual. Es como si ahora cambiamos en la RPT los nombres de todo, no puede ser, porque hay un procedimiento que se tiene que llevar a cabo, por eso digo que se tiene que modificar la nomenclatura.

A continuación interviene el Sr. López y expone que, en esto estamos de acuerdo, ha quedado claro que un informe no es procedente. Me quedo con una cosa que ha dicho el secretario “que valor se le da a un administrativo que realiza planes y demás, que a lo mejor no son de su competencia porque no ha habido un concurso”. Es que vemos tanta variedad de gente que entró por una cosa y esta en otra, que si cuestionamos todo eso tendríamos un problema más serio. Hay un montón de gente que esta en esa situación.

En cuanto a la segunda alegación, que se estima parcialmente, nos gustaría que nos dijese que partes se estiman y que partes no.

El Sr. Secretario contesta que, a grandes rasgos, lo que se estima son los puntos de las plazas que están dotadas por un periodo inferior al año, se acepta la alegación. También lo del complemento de insularidad.

Seguidamente interviene el Sr. Interventor y contesta que, las alegaciones que se estiman parcialmente son las que aparecen en el informe realizado por el área de personal, esta área estimó una serie de alegaciones. El resto, el informe del asesor jurídico las desestima, y en el informe realizado por mi, considero que no es necesario dotar esas plazas si el equipo de gobierno no tiene intención de sacarlas durante el año. Todo lo que hace referencia al tema de cambios de nombres, etc, que se recoge en el informe del área de personal es a lo que se da la estimación parcial.

Con respecto a los complementos de insularidad, si ustedes se han fijado en las plazas que dicen, ha cambiado una cantidad que era errónea pero no se ha considerado quitar la partida presupuestaria que sobraba, como al final pueden sobrar de otras partidas de personal. Habrá



Ajuntament d'Andratx

un sobrante en esa partida presupuestaria, pero no se ha cambiado la consignación presupuestaria, para no tener que cambiar todo el presupuesto.

Seguidamente el Sr. Secretario contesta que, respecto al punto tercero, apartado segundo (comisiones de servicio), este punto se llevara al próximo pleno. Se han estudiado las situaciones de las comisiones de servicio, actualmente existentes y en tres de ellas se propondrá la revisión de oficio cuando se estime que el acto es nulo en su nombramiento. Ello requiere envío al Consell Consultiu para su dictamen y ya veremos lo que se dictamine.

El Sr. Interventor contesta que, en cuanto a lo de las pagas extras ya se habló en el pleno del mes de julio y se trajo aquí un expediente de modificación de crédito para incorporar remanentes y así poder pagar ese dinero. En el mes de septiembre todo el personal del ayuntamiento cobró la parte proporcional de la paga extra que ahora la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2015, ha permitido. Por ello se desestima la alegación porque ya se ha hecho.

Finalment el Sr. Batle fa constar que, ens varem avançar a les previsions i tot el món va cobrar els 44 dies menys els regidors.

-

Sotmès l'assumpte a votació i per MAJORIA de NOU, (9), VOTS A FAVOR corresponents als representants dels grups municipals: PARTIT POPULAR, (PP), 8 Vots, entre ells el del Sr. Batle President, PROPOSTA PER LES ILLES, (PI), 1 Vot; QUATRE (4) VOTS EN CONTRA corresponents als representants dels grups municipals MÉS PER ANDRATX, (MPA), i QUATRE, (4), ABSTENCIONS corresponents als representants dels grups municipals PSIB-PSOE, el Ple de la Corporació Municipal acorda APROVAR la proposició anteriorment transcrita.

2N) TORN D'URGÈNCIA.

No se'n formula.

-

I no havent-hi més assumptes a tractar, el Sr. Batle President aixeca la sessió, quan són les vuit hores i vint minuts, i s'estén la present acta, que autoritza i signa amb mi el Secretari de la Corporació Municipal, la qual cosa certifico.